

**Verbale dei lavori della Commissione nominata per la procedura di cui al bando di selezione
prot. n. 150334 del 14.12.2016 per il conferimento di insegnamenti ufficiali per l'a.a.
2017/2018 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi della
Campania - Luigi Vanvitelli**

Il giorno **20 dicembre 2017 alle ore 10,30**, presso l'Ufficio di Direzione del Dipartimento di Giurisprudenza si è riunita la Commissione nominata dal Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza con Decreto n. 107/2017, per la valutazione comparativa per soli titoli, finalizzata alla copertura, mediante contratti di diritto privato, di insegnamenti ufficiali per l'a.a. 2017/2018, specificati di seguito, bandita in data 24.10.2017 con prot. n. 154446.

Sono presenti i prof.ri Giuliano Balbi (Presidente), Girolamo Tessuto (componente) e Giovanni Martini (componente). Il Presidente prof. Balbi chiama a svolgere le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giovanni Martini

La Commissione, In conformità al bando in precedenza richiamato, prende atto che la procedura di valutazione comparativa ha per oggetto la copertura dei seguenti insegnamenti ufficiali:

1. **Criminologia** per un costo complessivo di € 1.188,00
2. **Lingua Spagnola** per un costo complessivo di € 1.188,00
3. **Lingua Tedesca** per un costo complessivo di € 1.188,00
4. **Informatica del Diritto** (4 cfu) per un costo complessivo di € 792,00.
5. **Informatica del diritto** (2cfu) per un costo complessivo di € 396,00
6. **Diritto e procedure della legislazione antimafia** per un costo complessivo di € 1.188,00.

Gli insegnamenti da affidare saranno così articolati:

Corso di studio magistrale in Giurisprudenza (862)

Insegnamento	SSD	CFU	ORE	Costo
1. Lingua spagnola	L-LIN/07	6	36	€ 1.188,00
2. Lingua tedesca	L-LIN/14	6	36	€ 1.188,00
3. Informatica del diritto	IUS/20	2	12	€ 396,00
4. Criminologia	IUS/17	6	36	€ 1.188,00

**Corso di Studio in Scienze dei Servizi Giuridici
Piano istituzionale (A18)**

Insegnamento	SSD	CFU	ORE	Importo
1. Informatica del diritto	IUS/20	4	24	€ 792,00
2. Diritto e procedure della legislazione antimafia	IUS/17	6	36	€ 1.188,00

I predetti affidamenti mutueranno negli altri piani del Corso di studio in Scienze dei Servizi Giuridici (L-14) A18/A15/A33 ove presenti:

Insegnamento	SSD	CFU	ORE
Criminologia	IUS/17	6	36
Lingua spagnola	L-LIN/07	4	24
Abilità per ulteriore conoscenza linguistica di lingua spagnola	L-LIN/07	2	12
Lingua tedesca	L-LIN/14	4	24
Abilità per ulteriore conoscenza linguistica di lingua tedesca	L-LIN/14	2	12
Informatica del diritto e le investigazioni nel web	IUS/20	4	24

Il Presidente richiama l'art. 4 del bando di concorso, il quale stabilisce che, ai fini della valutazione comparativa, ai sensi dell'art. 23, co. 2, della L. n. 240/2010, costituisce titolo preferenziale il possesso del dottorato di ricerca o dell'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16, co. 3 della legge n. 240/2010, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Ulteriori elementi di valutazione sono costituiti dal rilievo scientifico dei titoli e del curriculum complessivo di ciascun candidato, ed avendo riguardo all'esperienza documentata, al prestigio ed al credito di cui il candidato gode nell'ambiente professionale e scientifico, ed alla affinità dei suoi interessi scientifici con i programmi di didattica svolti nell'ambito della struttura interessata. Nella valutazione di questi profili la Commissione orienterà la propria scelta utilizzando i seguenti parametri:

- a) congruenza delle competenze e della specifica qualificazione professionale e scientifica del candidato con i profili dell'insegnamento da coprire per contratto;
- b) originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica;
- c) apporto individuale nei lavori di collaborazione;
- d) comprovata qualificazione professionale nell'ambito del settore scientifico-disciplinare nel quale è ricompreso l'insegnamento da coprire.

La Commissione acquisisce dal Responsabile del Procedimento dott. Stefano Orecchio la documentazione relativa alla procedura e, con riferimento alle domande presentate constata l'integrità dei plichi contenenti le domande medesime, acquisisce altresì l'unica domanda inviata a mezzo pec. Si procede quindi all'apertura dei plichi.

La Commissione prende atto che alla scadenza fissata del **25.11.2017** (ore 12,00) sono pervenute le seguenti domande:

Insegnamento	SSD	Domande presentate
--------------	-----	--------------------

Dipartimento di
Giurisprudenza

Via Mazzocchi 68
Palazzo Melzi
81055 S. M. Capua Vetere
T.: +39 0823 849259
F.: +39 0823 849255

dip.giurisprudenza@unicampania.it
dip.giurisprudenza@pec.unina2.it
www.giurisprudenza.unicampania.it

Chota
AB

1. Lingua spagnola	L-LIN/07	<ul style="list-style-type: none"> • Maria Carmela Mitidieri • Lucrezia Canciani
2. Lingua tedesca	L-LIN/14	<ul style="list-style-type: none"> • Emanuele Correale
3. Informatica del diritto	IUS/20 4 cfu	<ul style="list-style-type: none"> • Emilio Tucci • Francesco Bruno
4. Informatica del diritto	IUS/20 2 cfu	<ul style="list-style-type: none"> • Emilio Tucci • Francesco Bruno • Antonio Semola
5. Criminologia	IUS/17	<ul style="list-style-type: none"> • Antonella Gratani • Federica De Simone • Vincenza Ferraro
6. Diritto e procedure della legislazione antimafia	IUS/17	<ul style="list-style-type: none"> • Catello Maresca • Antonio Semola

La Commissione, pertanto, verificata la regolarità formale della documentazione presentata dai candidati e rilevato che tra i candidati e i componenti della Commissione, nonché tra gli stessi componenti, non sussistono rapporti di parentela e affinità, procede alla valutazione dei titoli con riferimento ai criteri in precedenza indicati.

- 1) Con riferimento all'insegnamento di **Lingua Spagnola**, la Commissione svolge una valutazione comparativa dei titoli professionali ed esperienze curriculari, pubblicazioni e attività scientifiche presentati dalle dottoresse Maria Carmela Mitidieri e Lucrezia Canciani e ritiene prevalente il profilo della Dott.ssa Maria Carmela Mitidieri, che presenta competenze e qualificazione professionale e scientifica superiori, qualitativamente e quantitativamente, a quelle dell'altra candidati. La Commissione, pertanto, propone al Consiglio di Dipartimento il conferimento del relativo contratto di insegnamento alla Dott.ssa Maria Carmela Mitidieri.
- 2) Con riferimento all'insegnamento di **Lingua Tedesca**, la Commissione valutati i titoli presentati dall'unico candidato dott. Emanuele Correale, e valutata la congruenza degli stessi rispetto al profilo richiesto, ritiene di proporre al Consiglio di Dipartimento il conferimento del relativo contratto di insegnamento al Dott Emanuele Correale.
- 3) Con riferimento all'insegnamento di **Informatica del Diritto (4 cfu)**, la Commissione svolge una valutazione comparativa dei titoli professionali ed esperienze curriculari, pubblicazioni e attività scientifiche presentati dai candidati Dott.ri Emilio Tucci e Francesco Bruno e ritiene prevalente il profilo del Dott. Emilio Tucci che presenta competenze e qualificazione professionale e scientifica superiori, qualitativamente e quantitativamente, a quelle dell'altro candidato. La Commissione, pertanto, propone al Consiglio di Dipartimento il conferimento del relativo contratto di insegnamento al Dott. Emilio Tucci.



- 4) Con riferimento all'insegnamento di **Informatica del Diritto (2 cfu)**, la Commissione svolge una valutazione comparativa dei titoli professionali ed esperienze curriculari, pubblicazioni e attività scientifiche presentati dai candidati Dott.ri Emilio Tucci, Francesco Bruno ed Antonio Semola, e ritiene prevalente il profilo del Dott. Emilio Tucci che presenta competenze e qualificazione professionale e scientifica superiori, qualitativamente e quantitativamente, a quelle degli altri candidati. La Commissione, pertanto, propone al Consiglio di Dipartimento il conferimento del relativo contratto di insegnamento al Dott. Emilio Tucci.
- 5) Con riferimento all'insegnamento di **Criminologia**, la Commissione svolge una valutazione comparativa dei titoli professionali ed esperienze curriculari, pubblicazioni e attività scientifiche presentati dai candidati Dott.sse Antonella Gratani, Federica De Simone e Vincenza Ferraro. La Commissione ritiene inadeguati i titoli e l'esperienza posseduti dalla dottoressa Ferraro, che peraltro non risulta aver conseguito a differenza delle altre due candidate il titolo preferenziale di dottore di ricerca. Procede, pertanto alla ulteriore comparazione tra i titoli delle dottoresse De Simone e Gratani.

L'esame dei titoli presentati dalle candidate dottoresse De Simone e Gratani dimostra una chiara prevalenza a favore della dottoressa De Simone la quale, a differenza della dottoressa Gratani, ha conseguito il dottorato di ricerca nello stesso settore scientifico disciplinare indicato nel bando di concorso. Discorso analogo può farsi con riguardo alle pubblicazioni scientifiche presentate, in quanto la candidata Gratani presenta solo tre pubblicazioni coerenti con il profilo di cui al bando, mentre quelle della dottoressa De Simone, superiori nel numero (n. 12), sono tutte congrue con il settore disciplinare ius-17. Infine solo la candidata Federica De Simone è stata titolare di assegno di ricerca ed è titolare di incarichi di insegnamento di livello universitario nella materia richiesta dal bando. Gli altri titoli posseduti dalla candidata dottoressa Gratani, incluso il dottorato di ricerca in altro settore scientifico disciplinare, pur apprezzabili (in particolare avvocato Cassazionista, Giudice onorario penale e componente del Consiglio di direzione della Rivista giuridica dell'ambiente) non sono in grado di superare quelli, maggiormente specialistici nello specifico settore ius-17, posseduti dalla dottoressa De Simone.

La Commissione, pertanto, propone al Consiglio di Dipartimento il conferimento del relativo contratto di insegnamento al Dott.ssa Federica De Simone.

- 6) Con riferimento, infine, all'insegnamento di **Diritto e procedure della legislazione antimafia**, la Commissione svolge una valutazione comparativa dei titoli professionali ed esperienze curriculari, pubblicazioni e attività scientifiche presentati dai candidati Dott.ri Catello Maresca e Antonio Semola, e ritiene prevalente il profilo del Dott. Catello Maresca, considerata l'elevata

esperienza professionale posseduta dal candidato Maresca congrua rispetto all'incarico da svolgere. Di contro, il candidato Semola non dimostra alcuna esperienza nello specifico settore di cui al bando. La Commissione, pertanto, propone al Consiglio di Dipartimento il conferimento del relativo contratto di insegnamento al Dott. Catello Maresca.

Il presente verbale, che si compone di numero 5 pagine in unico originale, viene letto, approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione e subito consegnato - unitamente a tutti gli atti e i documenti della presente procedura di valutazione - al Responsabile del Procedimento dott. Stefano Orecchio per i successivi adempimenti, anche relativi alla pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 12,20 del che è verbale.

La Commissione:

Prof. Giuliano Balbi

Prof. Girolamo Tessuto

Prof. Giovanni Martini

